



RELATÓRIO FINAL – GT 12 / CURRÍCULO

1) Identificação

- Grupo de Trabalho: GT 12 - Currículo
- Coordenação: Carlos Eduardo Ferraço (UFES)
- Vice-Coordenação: Carmem Teresa Gabriel (UFRJ)

2) Caracterização das principais atividades e do público envolvido

a) Participantes: a frequência dos participantes da 34ª Reunião Anual da ANPEd ao GT Currículo foi considerada muito boa, tendo em vista o registro de 154 (cento e cinquenta e quatro) assinaturas na lista de presença. O fato da referida lista não estar disponível no início dos trabalhos do GT acarretou certo tumulto e, ainda, contribuiu para que alguns participantes, naquele momento, não a assinassem. Destacamos esse fato tendo em vista que a primeira atividade do GT 12 na manhã de 03/10 foi a apresentação do Trabalho Encomendado, envolvendo a participação de muitos pesquisadores. Na oportunidade, contamos um total de 178 (cento e setenta e três) participantes.

b) Instituições representadas: Como aconteceu no decorrer dos últimos anos, o número de participantes e a diversidade de instituições acadêmicas envolvidas nas atividades do GT vêm se ampliando consideravelmente tanto em termos dos autores/pesquisadores, das instituições e dos Grupos de Pesquisa que participam do “Trabalho Encomendado”, das “Sessões Especiais”, das “Sessões de Apresentação de Trabalhos”, das “Sessões de Pôsteres” e do “Minicurso”, quanto em termos do próprio público que frequenta as atividades do GT.

b.1) Na sessão “Trabalho Encomendado”, intitulada “*Políticas de currículo e escola*”, foram enviados 16 (dezesesseis) textos, envolvendo diferentes Grupos de Pesquisas e Instituições, a saber: UERJ, FEBF/UERJ, UFBA, UFMS, UDESC, UFPB, UFRJ, CAP-UFRJ, UNICAMP, UEFS, PUC-SP, UNA, UFMG, UEMG, UFS, UFAL, UFRJ e UFPEL. A apresentação das análises feitas dos textos e a condução das discussões das mesmas no GT ficaram sob a responsabilidade dos/as autores/as pesquisadores/as Janete



Magalhães Carvalho (UFES), Jarbas Santos Vieira (UFPEL), Maria Eliete Santiago (UFPE), Rita de Cássia Frangella (UERJ) e Rosanne Evangelista Dias (UFRJ).

b.2) Nas “Sessões de Apresentação de Trabalhos,” para o total de 14 (quatorze) textos aprovados, tivemos a representação de 11 (onze) diferentes instituições, a saber: UFPA, UFPE, UFMT, UNICAMP, UFAL, UFPB, UERJ, Colégio Pedro II, UFSC, USP e UNIPAMPA. Coordenando as sessões de Apresentação de Trabalhos tivemos pesquisadores da UERJ, UNICAMP, UFAL, UFRJ, UFPEL e UFMS. Como no ano anterior, as “Sessões de Apresentação de Trabalhos” foram organizadas a partir de eixos e/ou temas decorrentes dos trabalhos aprovados e que pudessem aglutinar discussões e/ou questões afins. Para o ano de 2011 foram identificados e propostos os seguintes temas: “Currículo e imagens”; “Currículo e multiplicidades”; “Políticas de currículo”; “Currículo e recontextualização”; “Currículo e formação de educadores” e “Currículo, culturas e cotidianos escolares”. Destacamos aqui a inestimável e sempre solidária ajuda do nosso colega do Comitê Científico Antônio Carlos Amorim pela leitura atenta dos textos aprovados e, por efeito, pela proposição dos referidos temas das sessões.

b.3) Nas “Sessões de Pôsteres”, tivemos 10 (dez) textos selecionados, representando 4 (quatro) instituições, a saber: SESC, UFPB, UFES e UERJ. Na coordenação das referidas sessões estiveram representadas as instituições UFPEL e UFRN.

b.4) Na “Sessão Especial” intitulada “*Escritas de educação: entre a estética e a ciência? E para quem?*”, contamos com a presença da convidada internacional Janet Miller (Teachers College – Columbia University), do convidado do GT Educação e Artes Marcos Vilela Pereira (PUC-RS) e do convidado do GT Currículo Antônio Carlos Amorim (UNICAMP). A referida Sessão Especial contou, ainda, com a participação da professora Rosana Glat (UERJ), atuando como tradutora da professora Janet Miller e com a coordenação da professora Carmen Teresa Gabriel (UFRJ).

b.5) O “Minicurso” realizado pelo GT teve como título “*Narrativas e currículo: relações, desdobramentos e perspectivas na atualidade*” e foi desenvolvido pelas pesquisadoras Inês Barbosa de Oliveira (UERJ) e Maria da Conceição Silva Soares (UERJ).

b.6) De acordo com a lista de frequência e/ou as participações nas diferentes atividades realizadas pelo GT, tivemos a representação de 45 (quarenta e cinco) instituições, a



saber: CNSIL, ESEM, FME, IFC, IFES/PE, IFESSP/RN, PUC-SP, SEDUC/CE, SEE/RJ, SEEC/RN, SME/CAXIAS-RJ, SME-RJ, UCDB, UCDB/MS, UCP, UEFS, UEPB, UERJ, UERN, UFAL, UFBA, UFES, UFF, UFRJ, UFRRJ, UFGD, UFMA, UFMS, UFMT, UFPA, UFPB, UFPE, UFPEL, UFPR, UFRGS, UFSC, UFV, UNB, UNEMAT, UNICAMP, UNIFAL-MG, UNIRIO, UNIT, USP, UVA.

3) Sobre a proposta inicial da programação do GT e o que foi realizado

De modo geral, as atividades propostas para o GT 12 foram realizadas a contento. No entanto, levando em conta alguns imprevistos ocorridos com alguns colegas envolvidos na programação e, ainda, tendo em vista o fato da 34ª Reunião Anual da ANPEd ter sido realizada em uma nova, temos a considerar:

a) Quanto ao Trabalho Encomendado

Como tem acontecido nos últimos anos, o GT 12 realizou a Sessão Trabalho Encomendado a partir de uma temática definida pelos diferentes representantes dos Grupos de Pesquisas cadastrados no CNPq e/ou institucionalizados no âmbito de suas respectivas universidades. Para a 34ª Reunião Anual da ANPEd, como já observado, foi definido o tema “*Políticas de currículo e escola*”, para o qual contamos com o envio de 16 (dezesseis) textos com, em média, 15 (quinze) páginas, dos referidos grupos de pesquisa. Os textos foram disponibilizados, com antecedência, na página do GT para leitura e possíveis considerações. Como já observado, proceder a análise dos textos e, ainda, coordenar o debate durante a Sessão do TE, foi indicada, a partir das sugestões apresentadas na lista do GT, uma comissão composta por pesquisadores do campo do currículo de diferentes instituições e que tivessem valiosas contribuições a dar em relação ao tema em questão. Diferente do ano anterior, o TE de 2011 foi proposto para ser realizado em três momentos: um primeiro, a cargo de Janete Magalhães Carvalho (UFES), Jarbas Santos Vieira (UFPEL) e Maria Eliete Santiago (UFPE), responsáveis pela análise/problematização dos pressupostos teórico-metodológico-epistemológicos dos textos apresentados. Um segundo, a cargo de Rita de Cássia Frangella (UERJ) e Rosanne Evangelista Dias (UFRJ), responsáveis pela análise/problematização dos textos tendo como referência o “olhar” das escolas, um terceiro momento a ser realizado a partir das contribuições dos colegas que participam ou não da lista de discussões do GT, a partir de postagens de comentários e/ou questões em um blog que foi criado para esse



fim e, por último, um quarto momento de debates no âmbito do GT tendo como referência às análises apresentadas e/ou às leituras prévias dos textos. Cumpre observar que, como não apareceu nenhum comentário no referido blog, não houve a realização do terceiro momento do TE como previsto. Em termos gerais, a coordenação considera que as comissões realizaram análises consistentes e problematizadoras do material apresentado, levantando questões pertinentes e instigantes para o debate. A avaliação do GT foi de que a experiência com o formato do trabalho encomendado dos últimos anos tem sido muito boa, mas que devemos sempre colocá-la em análise na lista do GT para possíveis alterações e/ou aprimoramentos que se fizerem necessários. Ainda no que se refere aos imprevistos ocorridos, como já observado, além da lista de frequência não ter chegado no começo da atividade do TE, também enfrentamos, durante toda a reunião, sérios problemas com a sonorização e a refrigeração da sala, bem como com o monitor responsável pelo apoio da mesma. Em termos da sonorização, no início da atividade do TE não havia microfones à disposição dos palestrantes, fato que só foi resolvido à medida que a própria coordenação do GT “correu atrás” de uma solução. Mesmo assim, não foi possível evitar que a fala da professora Maria Eliete Santiago (UFPE) ficasse extremamente prejudicada pela ausência do microfone. De certo modo, as demais falas também foram prejudicadas tendo em vista não só a péssima qualidade da sonorização, mas, inclusive, o barulho e a constante necessidade de ajuste da temperatura decorrentes do sistema de refrigeração da sala. Por fim, queremos reiterar que o GT Currículo continua lastimando que a Diretoria da ANPEd não reconheça esta experiência de modo a fornecer certificação a todos os grupos de pesquisa em currículo que enviam textos para o Trabalho Encomendado.

b) Quanto às Sessões de Apresentações de Trabalhos

O GT Currículo teve 14 (quatorze) trabalhos aprovados para apresentação, organizados, como já dito, em seis sessões temáticas, a saber: “Currículo e imagens”; “Currículo e multiplicidades”; “Políticas de currículo”; “Currículo e recontextualização”; “Currículo e formação de educadores” e “Currículo, culturas e cotidianos escolares”. Esta tem sido uma iniciativa considerada positiva pela coordenação do GT, uma vez que indicou não só certa visibilidade das tendências temáticas que escoam no campo, mas oportunizou a possibilidade de uma objetivação maior no debate, tendo em vista a concentração de



temas por sessão. Cada trabalho contou com um intervalo de tempo de 25 a 30 minutos para apresentação, o que se mostrou suficiente. Cumpre destacar o fato de termos tido 15 (quinze) trabalhos aprovados como excedentes para o ano de 2011, ou seja, um total bastante expressivo considerando que foram aprovados para apresentação 14 (quatorze) trabalhos e que tivemos 45 (quarenta e cinco) trabalhos, no total, sendo submetidos para avaliação. Este fato, no entender das discussões feitas com os colegas do GT Currículo, tem apontado para a urgente necessidade de ampliarmos os espaços para apresentação de trabalhos na programação dos GT's, sobretudo suprimindo os espaços destinados às "Sessões Conversas". Registramos que o trabalho "*A propósito da verdade, da ideologia e do currículo*" de Luciane Uberti (UNIPAMPA) não foi apresentado, tendo em vista o não comparecimento da autora, fato para o qual não foi apresentada nenhuma justificativa prévia por parte da mesma, levando a coordenação do GT a convocar, no momento da apresentação e com base na relação de classificação, um dos trabalhos excedentes. Feita a convocação dos autores com trabalhos classificados como excedentes, compareceu a autora Rosanne Evangelista Dias, 5ª (quinta) colocada, e apresentou o trabalho "*Política curricular de formação de professores – um campo de disputas*".

c) Quanto às Sessões de Apresentação de Pôsteres

Além do espaço que consta na Programação Geral da ANPED destinado a apresentação dos pôsteres, o GT Currículo, no decorrer dos últimos anos, tem oportunizado, na sua programação interna, momentos para apresentação, comentários/análises e debates dos textos dos pôsteres. No ano de 2011, para os 10 (dez) pôsteres que foram selecionados, o GT 12 contou com a participação do professor Alvaro Luiz Moreira Hypólito (UFPEL), em substituição ao professor João Paraskeva (University of Massachusetts Dartmouth) que não pode comparecer por motivos pessoais, e da professora Márcia Maria Gurgel Ribeiro (UFRN), como responsáveis pela leitura antecipada e comentários de 5 (cinco) pôsteres cada um. Cumpre destacar que esta tem sido uma prática importante do GT Currículo no que tange não só à sensibilização e ao estímulo daqueles que estão iniciando na pesquisa no campo do currículo, no sentido de se sentirem estimulados a enviarem seus textos para avaliação, mas, também no que diz respeito a uma necessária e oportuna valorização acadêmica desse tipo de trabalho.

d) Quanto à Sessão Especial



De modo geral, a realização da Sessão Especial “*Escritas de educação: entre a estética e a ciência? E para quem?*” correspondeu plenamente às expectativas iniciais de sua proposição, fato comprovado não só pelo modo como os convidados se empenharam em desenvolver, com consistência, profundidade e a partir de diferentes perspectivas, o tema proposto, mas, também, pelas discussões e comentários provocados no público, a partir das falas. Destacamos, ainda, a importante participação da professora Janet Miller não só, como já observado, pela abordagem do tema proposto, mas, também, pela oportunidade de trocas de experiências em termos das pesquisas por ela desenvolvidas.

e) Quanto ao Minicurso

O Minicurso oferecido pelo GT 12 com o título “*Narrativas e currículo: relações, desdobramentos e perspectivas na atualidade*”, foi desenvolvido pelas pesquisadoras Inês Barbosa de Oliveira (UERJ) e Maria da Conceição Silva Soares (UERJ) e recebeu, por parte dos inscritos, uma avaliação extremamente positiva não apenas em função da abordagem consistente, atual e problematizadora do tema no contexto da pesquisa educacional e, em particular, no âmbito da pesquisa em currículo, mas, sobretudo, em função do desempenho acadêmico-didático-metodológico das referidas pesquisadoras na realização do minicurso.

4 – Sobre decisões, encaminhamentos e sugestões para a 35ª Reunião Anual

4.1 – Sobre a composição da Coordenação, Comitê Científico e Pareceristas Ad Hoc

A partir da Reunião de Avaliação Geral do GT 12 – Currículo, ocorrida conforme programação, dia 05 de outubro de 2011, das 17:00 às 18:30, foram tirados os seguintes encaminhamentos:

a) Quanto à eleição da coordenação e da vice-coordenação

Foram eleitos para o biênio 2012-2013:

- Coordenador: ALVARO LUIZ MOREIRA HYPÓLITO (UFPEL)
- Vice-coordenadora: RITA DE CÁSSIA FRANGELLA (UERJ)

b) Quanto a Composição do Comitê Científico

Foram eleitos para composição do Comitê Científico no biênio 2012-2013:

- Primeira indicação: JANETE MAGALHÃES CARVALHO (UFES)
- Segunda indicação: MARIA INÊS PETRUCCI (UNICAMP)



- Terceira indicação: INÊS BARBOSA DE OLIVEIRA (UERJ)

c) Quanto à composição do Comitê de Pareceristas Ad Hoc

Foram indicados para compor o Comitê de Pareceristas Ad Hoc's do GT Currículo:

- ALEXANDRA GARCIA LIMA (UERJ)
- ALIK WUNDER (UNICAMP)
- DÉBORA RAQUEL ALVES BARREIROS (UERJ)
- FABIANY DE CASSIA TAVARES SILVA (UFMS)
- JARBAS SANTOS VIEIRA (UFPEL)
- JUAREZ DA SILVA THIESEN (UFSC)
- LAURA CRISTINA VIEIRA PIZZI (UFAL)
- MARCIA GURGEL RIBEIRO (UFRN)
- MARCIA SERRA FERREIRA (UFRJ)
- MARIA CECÍLIA LOREA LEITE (UFPEL)
- MARIA DA CONCEIÇÃO SILVA SOARES (UERJ)
- MARIA ELIETE SANTIAGO (UFPE)
- MARIA LUIZA SÜSSEKIND VERISSIMO CINELLI (UNIRIO)
- MARIA MANUELA ALVES GARCIA (UFPEL)
- MARIA ZULEIDE DA COSTA PEREIRA (UFPB)
- OZERINA VICTOR DE OLIVEIRA (UFMT)
- PAULO SERGIO SGARBI GOULART (UERJ)
- ROSANA GOMES DE ABREU (UFRJ)
- ROSANNE EVANGELISTA DIAS (UFRJ)

4.2) Sobre sugestões para a 35ª Reunião Anual da ANPEd

Ainda tendo em vista as discussões realizadas na reunião de avaliação final do GT, o grupo em questão avaliou:

- a) Como bem sucedida a mudança da Reunião Anual para Natal/RN. No entanto, a organização (adaptações, usos, acessos,...) dos espaços físicos que foi feita para funcionamento dos GT's, restaurante, editoras, lanchonetes etc, acabou por comprometer algumas atividades. A sugestão é que se dedique mais atenção a esse aspecto do planejamento da Reunião Anual, tendo em vista sua importância para o sucesso da mesma. Nesse sentido, em termos do GT Currículo, foi solicitado um espaço



que comportasse 200 (duzentas) pessoas, tendo em vista a frequência dos participantes nas atividades do GT;

b) A necessidade e urgência de ampliação dos espaços de apresentação de trabalhos na programação dos GT's, sem alterar o número de dias da Reunião Anual. Nesse sentido, foi sugerido que a Presidência da ANPEd avaliasse, por exemplo, a possibilidade de realização das Sessões Especiais à noite e em um único dia e, ao mesmo tempo, reduzisse, consideravelmente, as Sessões Conversas;

c) Como positiva a realização dos minicursos pela manhã, no horário de 8:00 às 10:00. A sugestão é de manter a proposta;

d) O fato da mudança de local da Reunião Anual ter ficado mais dispendiosa para os estudantes;

e) Como negativa a ausência do coffee break organizado pela ANPEd, nos intervalos das atividades da manhã, tarde e noite;

f) A necessidade da Equipe de Credenciamento ser preparada para atuar de acordo e poder corresponder à demanda da Reunião Anual da ANPEd;

g) A necessidade da Equipe de Apoio estar identificada e, também, ser orientada para atuar de acordo e poder corresponder à demanda da Reunião Anual da ANPEd;

h) A necessidade de acolhimento dos convidados internacionais pela ANPEd;

i) A sugestão de Tema Geral para a 35ª Reunião Anual que pudesse colocar em análise a atual perspectiva de redução da Educação à questão do Ensino.