



## **RELATÓRIO 31ª REUNIÃO ANUAL**

### **CONSTITUIÇÃO BRASILEIRA, DIREITOS HUMANOS E EDUCAÇÃO**

#### **GT 12- CURRÍCULO**

**19 A 22 DE OUTUBRO DE 2008 – CAXAMBÚ - MG**

Eu colocaria só um pouco de ênfase nos seguintes aspectos: 1) sobre a importância da sessão do trabalho, tipo: 2)

#### **1 – Identificação**

- a) Coordenadora: Elizabeth Fernandes de Macedo
- b) Vice-coordenador: Roberto Sidnei Macedo

#### **2 – Caracterização**

- a) Participantes:

Na 31ª Reunião Anual da ANPED, temos o registro da presença de 182 participantes, com no mínimo 100 pesquisadores por sessão.

- b) Instituições Representadas

Compareceram às sessões do GT12 representantes das instituições abaixo relacionadas:

UNICAMP, UERJ, UCDB, PUC-MG, ESG-MD, UFES, SEME Caxias, PUC-SP, UFS, UFMG, USP, UNIRIO, UFRJ, SME-RJ, PUC-PR, UEG, UnB, UFJF, CME, UFF, UFBA, UFPEL, CUML, CEFET, SEDUC, UFPR, UFU, SEDUC-CE, UFAL, UFG, CPII, UNIS-MG, UFRN, PUC-RIO, ED. ROVELLE, FESVV, FESV, ABEC, UFRRJ, UFRRJ, UFPA, FAMETTIG, UFMS, UBA, ULBRA, UFRGS, USCS, UFCG, UFV, IHA, UFSJ, UNIPLAC, UDESC, UNICID, UMC, SEME Mesquita, UFMG, UNESA, UBC-SP.

#### **3 – Relação entre o programado e o realizado**

A exceção de um trabalho cujo autor não compareceu, todos os demais trabalhos aprovados foram apresentados e amplamente discutidos nas sessões do GT.

a) Trabalho Encomendado:

O trabalho encomendado do GT 12, tal como vem ocorrendo nos últimos 4 anos, foi um momento para os grupos de pesquisa sobre currículo dialogarem em torno da temática “Como nossas pesquisas concebem a prática e com ela dialogam”. No total, 18 trabalhos sobre a temática foram encaminhados com antecedência e disponibilizado na página do GT, no formato de e-book. Cada grupo levou também para o GT um poster com a apresentação de seu texto de modo a favorecer a ampliação da discussão. Durante a manhã da terça-feira, o Dr. Daniel Suarez fez uma análise dos documentos apresentados a qual foi seguida de amplo debate sobre a temática. Além dos 18 grupos que encaminharam trabalho, mais 5 colegas de diferentes Universidades fizeram uma rápida exposição das posições de seus grupos. Em face das discussões ocorridas, apontou-se para a necessidade de uma maior discussão sobre os conceitos de discurso, texto e narrativa, o que poderá vir a se constituir na temática para o trabalho do próximo ano.

b) Sessões Especiais:

O GT 12 participou de 3 sessões especiais, a saber: Cosmóvisão Africana, Saberes e Educação: suas expressões no Brasil, com o Dr. Roberto Sidnei Macedo (UFBA); As recentes reformas e políticas educacionais: rupturas e continuidades, da qual participou a Dra. Maria Manuela Alves Garcia (UFPel); e Avaliação de Políticas Educacionais: questões teóricas e metodológicas, com a presença de Ana Maria Saul (PUC-SP). Em todas as sessões os pesquisadores puderam expor suas linhas de pesquisa e debater com uma comunidade mais ampla composta por especialistas em diferentes campos de conhecimento.

c) Comunicações Orais:

Foram apresentados 12 trabalhos nas sessões do GT12 ocorridas na segunda e na quarta-feira, além de discussão dos posters em dois momentos. A dinâmica de funcionamento do GT foi muito adequada com tempo suficiente para as apresentações e para debate posterior.

A participação dos membros do GT nos debates foi muito efetiva, permitindo levantar questionamentos que certamente servirão para o aprimoramento dos textos apresentados.

d) Minicurso:

Na segunda-feira (20/10) e terça-feira (21/10) foi realizado o mini-curso “O pensamento de Boaventura de Sousa Santos e a educação: práticas curriculares emancipatórias no cotidiano escolar”, ministrado pela Dra. Inês Barbosa de Oliveira (UERJ). Houve uma participação muito interessada e ativa de um grupo de cerca de 50 pessoas.

e) Avaliação do GT:

O GT de currículo realizou sua reunião de avaliação das atividades em curso da Reunião Anual de 2008 e de preparação da reunião de 2009 às 12 horas no dia 21 de outubro de 2008 na sala de carteador do Hotel Palace, onde se deram as atividades do GT. Foram discutidos os seguintes temas: avaliação de trabalhos e posters da reunião de 2008; avaliação da programação do ano de 2008, em que foram destacadas questões sobre o financiamento da reunião anual; avaliação do formato de trabalho encomendado utilizado pelo GT nos últimos 4 anos; financiamento; preparação da reunião anual de 2009; proposições da diretoria sobre a modificação das sub-áreas; e, por fim, as moções propostas pelo GT.

1. Avaliação de trabalhos e posters da reunião anual de 2008: O membro do GT no Comitê Científico, Dr. Carlos Eduardo Ferraço, informou que dos 23 apresentados para a avaliação, 11 foram aprovados por ambos os avaliadores e 5 recusados. Em linhas gerais, os pareceres ad-hoc foram úteis no momento de desempate dos trabalhos em que houve desacordo entre os pareceristas. Foi sugerido que os trabalhos pudessem receber menção aprovado com restrições dos pareceristas do CC, de modo a subsidiar os desempates que possam vir a ocorrer.
2. Avaliação da programação: No geral, a programação do GT e da ANPEd foram avaliadas de forma muito positiva pelos presentes. Apenas as sessões conversas foram, mais uma vez, objeto de maiores críticas. Além do desequilíbrio entre o número de sessões coordenadas - acordadas entre os GTs - e as conversas, o GT defendeu enfaticamente que todas as atividades da reunião anual devem ser

acordadas na reunião de planejamento que conta com todas as instâncias da ANPEd (GTs, Fórum, Diretoria).

3. A esse respeito entendeu-se unanimemente que quando determinado convidado tenha o apoio de alguma instância ou programa de pós para comparecer que isto seja claramente indicado na Programação
4. Trabalho encomendado: Os membros do GT, de variadas formas, ressaltaram o significado inovador da sessão. Foram ressaltadas a ampliação do número de trabalhos, sua distribuição geográfica e a importância das temáticas que permitem aproximações e diferenciações significativas no campo, assim como a sólida contribuição que os debates vêm trazendo para a compreensão do campo. Salientou-se, ainda, que este formato de trabalho permite a reconfiguração do GT como grupo que pensa tendências e apresenta problemáticas em relação às discussões postas no país. Discutiu-se enfaticamente a necessidade de que a Diretoria da Associação reconheça esse formato, incorporando os textos produzidos pelos grupos ao CD da ANPEd e fornecendo certificado para todos os participantes da atividade. Também a questão do financiamento dessa atividade foi objeto de discussão. Houve, ainda, propostas de ampliação do número de atividades desse tipo.
5. Financiamentos: Alguns aspectos referentes ao financiamento da reunião anual foram objeto de discussão, especialmente em relação às sessões especiais e conversas. O GT posicionou-se favoravelmente a que todos os convidados para sessões especiais sejam financiados pela Associação e que, caso seja necessário, os pesquisadores 1 do CNPq deixem de receber financiamento, independente de sua função na Reunião Anual. Solicitou-se, ainda, que outras fontes de financiamento de convidados (por exemplo, pagamento de passagens por Programas de Pós-graduação ou agências de fomento em projetos institucionais) sejam informadas na programação, de modo a poderem constar da prestação de contas junto às agências. Em relação ao valor da inscrição na Reunião Anual, foi indicado a necessidade de preços diferenciados para que alunos de mestrado, doutorado e mesmo iniciação científica possam se inscrever regularmente. Como forma de ampliar o debate quanto ao financiamento e subsidiar futuras decisões, o GT solicitou que a planilha de custos da reunião anual fosse divulgada para amplo conhecimento

6. Preparação para a reunião anual de 2009: Tendo em vista o funcionamento adequado do grupo de discussão do GT ao longo deste último ano, foi decidido que as discussões sobre a programação da Reunião Anual de 2009 poderiam ocorrer via internet durante os próximos meses. Em relação ao trabalho encomendado, as discussões deste ano sugeriram como tema para o debate algo em torno de “contextos e discursos” ou “narrativas, textos e discursos”.
7. Proposição da Diretoria para modificação das sub-áreas: Após relato realizado pela coordenação do GT e pelo membro do Comitê Científico sobre as discussões acerca da reestruturação das sub-áreas, o GT discordou da necessidade das sub-áreas, ratificando posição da coordenação exposta na reunião que antecedeu o encontro, e, assim, decidiu não discutir sua reestruturação.

#### **4 – Programação 2009/Sugestões para 32ª RA/Encaminhamentos**

- a) Sobre a programação: ficou decidido que o GT definirá sua programação no decorrer do ano até a reunião preparatória da próxima reunião anual.
- b) Sugestões sobre a programação: O GT deseja introduzir oficialmente na programação um conjunto de atividades que vem realizando com avaliação muito positiva: trabalho encomendado aos grupos de pesquisa institucionais de currículo e discussão de posters. Em relação ao primeiro, a demanda é que os textos façam parte do CD-Rom do evento e que todos os participantes sejam certificados. Em relação aos posters, deseja-se que a sessão de discussão, que já exista, possa constar da programação. Houve, ainda, a reiteração da solicitação, já feita em anos anteriores, de que as sessões conversas fossem programadas em associação com as coordenações de GTs.
- c) Encaminhamentos: O GT 12 encaminha a solicitação de que os custos e a receita da reunião anual sejam divulgados amplamente para que juntos possamos pensar formas de viabilizar atividades que jugamos importantes.

#### **5 – Eleições no GT**

a) Coordenação:

Não foi época de eleição da coordenação do GT12. Elizabeth Macedo, coordenadora do GT e o atual vice-coordenador Roberto Sidnei Macedo mantêm-se no cargo até a próxima reunião da ANPED/ 2009.

b) Indicação da lista tríplice do Comitê Científico:

Mantêm-se as indicações anteriores: Antonio Carlos Amorim (UNICAMP), Carlos Eduardo Ferrazo (UFES, membro em 2008) e Carmen Teresa Gabriel (UFRJ).

c) Indicação dos consultores Ad hocs para 2009:

Decidiu-se manter a mesma lista de ad-hocs que funcionaram no ano de 2008. A lista é numerosa, o que foi julgado positivo pois permitiu duplo parecer para todos os posteres enviados.

## **6 – Avaliação da Reunião**

Resumindo, o GT12 considerou que a 31ª Reunião Anual da ANPED foi muito produtiva, funcionando como um espaço para a discussão das pesquisas que vêm se realizando no campo do currículo no Brasil. Especialmente relevantes foram as discussões realizadas no decorrer do trabalho encomendado e da apresentação dos trabalhos e posteres encaminhados para o GT e aprovados para a Reunião de 2008.